

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ОБЪЯСНЕНИЯ СТОРОН И ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ, КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	5
1.1 Понятие и сущность объяснений сторон, как средства доказывания в гражданском процессе.....	5
1.2 Понятие и сущность показаний свидетелей, как средства доказывания в гражданском процессе.....	9
ГЛАВА 2 ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ОБЪЯСНЕНИЙ СТОРОН И ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	14
2.1 Порядок предоставления и исследования объяснений сторон и показаний свидетелей в гражданском процессе.....	14
2.2 Оценка объяснений сторон и показаний свидетелей в гражданском процессе.....	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	30

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день в силу ст. 5 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) [2] в качестве основополагающей задачи гражданского процессуального законодательства выступает обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения судами гражданских дел, исполнения судебных постановлений и иных актов, которые подлежат исполнению, защита прав и охраняемых законодательством интересов граждан и юридических лиц. Для исполнения стоящих перед судом задач нужно установить те юридические факты, с которыми законодатель связывает возникновение, изменение либо прекращение правоотношений, по поводу которых сформировался спор либо признание которых необходимо. Данной цели служат судебные доказательства, которые включают в себя, как объяснения сторон, так и свидетельские показания.

Объяснения сторон и свидетельские показания являются одними из ключевых доказательств в гражданском судопроизводстве, которые способствуют наиболее полному и всестороннему установлению истины. Однако, в ГПК законодателем перечислены доказательства, но не раскрывается их природа и специфика. В связи с этим, в правовой доктрине и на практике формируются разные точки зрения.

Таким образом, можно сделать утверждение о том, что тема курсового исследования является актуальной на сегодняшний день, а значит, требует, как теоретического, так и практического изучения.

Предметом курсовой работы являются нормативные правовые акты, которые регламентируют процессуальные особенности получения, исследования и оценки объяснений сторон и свидетельских показаний по гражданским делам, а также научная литература по теме исследования и правоприменительная практика.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения, которые складываются в сфере получения, исследования и оценки объяснений сторон и свидетельских показаний по гражданским делам.

Цель курсовой работы состоит в полном и всестороннем исследовании процессуальной специфики получения, исследования и оценки объяснений сторон и свидетельских показаний по гражданским делам.

Для достижения цели курсовой работы, ставились и решались следующие задачи:

1. Раскрыты теоретические аспекты объяснений сторон и показаний свидетелей, как средств доказывания в гражданском процессе;
2. Охарактеризован порядок предоставления исследования и оценки объяснений сторон и свидетельских показаний по гражданским делам.

Теоретическую базу исследования составили учебные пособия, труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов по проблематике получения, исследования и оценки объяснений сторон и свидетельских показаний по гражданским делам, законодательные акты, статьи, опубликованные в периодической литературе, электронные ресурсы.

Важнейшими методами исследования в работе являются формально-юридический метод, метод сравнения, анализа и синтеза.

Структура и объем курсовой работы обусловлены целью и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1

ОБЪЯСНЕНИЯ СТОРОН И ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ, КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Понятие и сущность объяснений сторон, как средства доказывания в гражданском процессе

Стороны выступают в качестве центральных, ключевых субъектов гражданского процесса, между которыми и формируется гражданский спор. В силу ст. 60 ГПК в качестве сторон в делах искового производства выступают:

– истец – обладает правом на обращение за судебной защитой, формулирует собственную процессуальную позицию в исковом заявлении. Лицо, в интересах которого в предусмотренных законодательством ситуациях дело возбуждается прокурором, государственным органом, юридическим лицом либо гражданином, извещается судом о сформировавшемся процессе и принимает участие в нем в роли истца;

– ответчик – обладает правом на защиту против предъявленного в отношении него иска. Он имеет право формулировать собственную позицию в возражениях против иска или предъявлять встречный иск.

Именно истец и ответчик предоставляют такое доказательство, как объяснение сторон.

В ст. 183 ГПК закреплено, что «стороны и иные юридически заинтересованные в исходе дела лица сообщают суду сведения о предмете доказывания, о каждом из фактов, которые входят в предмет доказывания, о доказательствах, посредством которых возможно подтвердить либо опровергнуть существование данных фактов». Однако, это не является прямой трактовкой термина «объяснения сторон». Можно сделать утверждение о том, что объяснения сторон – это сведения о предмете доказывания, о каждом из фактов, которые входят в предмет доказывания, о доказательствах, посредством

которых возможно подтвердить либо опровергнуть существование данных фактов.

Но, для выявления сущности исследуемого термина необходимо обратиться к правовой доктрине, но в последней не имеется единства мнений относительно трактовки исследуемого термина.

М.О. Румянцева отмечает, что: «объяснения сторон выступают в качестве сведений, которые сообщаются истцом и ответчиком, суду относительно интересующих его фактов» [12].

Д.В. Мухтарова подчеркивает, что: «объяснения сторон являются сообщением истца и ответчика об известных им фактах, которые обладают значением для правильного и своевременного разрешения гражданского дела» [8].

М.К. Треушников утверждает, что: «объяснения сторон являются первым средством доказывания, которое указано в ГПК. Объяснения сторон относятся к разряду личных доказательств, но среди иных личных доказательств, к которым относятся так же свидетельские показания и заключения эксперта, имеют одну существенную специфику – это доказательство всегда исходит от непосредственного участника материальных правоотношений, который имеет не только процессуальную, но и материально – правовую заинтересованность в исходе дела, что обуславливает специфику исследования и оценки отмеченной разновидности доказательств» [15, с. 59].

К.С. Юдельсон отмечает, что: «объяснения сторон выступают в качестве актуального средства определения истинности фактов, которые обладают значением для гражданского дела, т.к. выступают в качестве более полных источников информации о фактах спорного правоотношения, и они не утрачивают значения доказательства от того, что обладают собственной спецификой в сфере исследования и оценки». По убеждению автора: «все же они не обладают самостоятельным доказательственным значением, т.к. они в обязательном порядке должны подтверждаться сторонами ссылкой на иные доказательства, которые убеждают в правильности данного утверждения» [19, с.

73]. Самостоятельное доказательственное значение автор признавал только лишь за утверждениями сторон в форме признания ими факта спорного правоотношения.

Таким образом, на основе систематизации вышеотмеченных трактовок определения «объяснения сторон», которые бытуют в правовой доктрине, можно выявить признаки, которые характеризуют их сущность:

- объяснения сторон являются самым распространенным средством доказывания. В отличие от других средств доказывания, которые могут быть либо не быть в гражданском производстве, они применяются всегда, в рамках каждого гражданского дела;

- объяснения сторон включают в себя первоначальную информацию по рассматриваемому гражданскому делу, т.к. о самом правовом конфликте и его содержании судья узнает, в первую очередь, от сторон еще до начала ведения судебного разбирательства, из искового заявления, опросов истца и ответчика в процессе подготовки дела к судебному разбирательству и т.п.;

- объяснения сторон является основополагающим источником информации по гражданскому делу, т.е. если иные средства доказывания раскрывают отдельные факты, моменты разбираемого гражданского дела, то участника разрешаемого спора знают намного больше, т.к. только они знают все факты, которые имеют значение для гражданского дела;

- объяснения сторон является таким средством доказывания, где более вероятными являются такие приемы, как искажение, умолчания взаимных отношений участников гражданского дела и даже ложь. В связи с этим, они проверяются и оцениваются наиболее тщательно.

По нашему мнению, для устранения пробела в виде отсутствия трактовки определения «объяснения сторон» ст. 286 ГПК необходимо дополнить следующим содержанием: «объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами». Данное положение, по нашему убеждению, выражает сущность объяснений сторон –

это известные им обстоятельства, которые имеют значение для правильного рассмотрения дела.

В правовой доктрине по гражданскому процессу объяснения сторон делятся на четыре вида [20, с. 74]:

– утверждения - включают в себя информацию о фактах, существование которых доказывается непосредственно лицом, которое утверждает то либо другое положение. Это более распространенный вид объяснений, т.к. выступления лично заинтересованного лица, как правило, фактически полностью состоят из утверждений. По этой причине в случае, если сторона, которая обязана доказывать собственные утверждения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не предоставляет их суду, то суд имеет право обосновать собственные выводы объяснениям иной стороны;

– признание – выступает в качестве такого объяснения, где имеются сведения о фактах, существование которых обязана доказывать иная сторона. Сторона имеет право признавать все факты основания иска либо возражения против него (является полным признанием) или отдельные из отмеченных фактов (является частичным признанием). Допускается и признание с оговоркой, которая аннулирует сделанное признание (является квалифицированным признанием). К примеру, истец действительно передавал искомую сумму денежных средств, однако за пределами исковой давности.

Нужно заметить, что признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, для суда не является обязательным. Таким образом, законодатель исключает абсолютную бесспорность факта, который признан стороной. Наравне с этим, суд может считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений в том, что признание соответствует обстоятельствам дела.

Для этого суд в обязательном порядке должен особым определением принять признание факта либо отказать в его признании. По этой причине акт признания заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, которая признала факт. В случае, если признание было изложено в

письменном виде (заявлении), то оно подлежит приобщению к делу. Виды признаний:

1) судебное признание, т.е. признание, которое сделано перед судом в процессе судебного разбирательства дела, в результате чего оно не нуждается в подтверждении посредством дополнительных доказательств;

2) внесудебное признание, т.е. признание, которое сделано вне суда, исполняющее только лишь роль доказательственного факта.

– возражение - выступает в качестве мотивированного непризнания позиции иной стороны. Возражение как самостоятельный вид объяснений сторон формируется в связи с приведением новых фактических сведений, которые опровергают доводы иного участника спора;

– отрицание – выступает в качестве самостоятельного способа судебной защиты (вид доказательственных сведений), при котором сторона соглашается с позицией иной стороны без приведения какого – либо доказательства.

В гражданском судопроизводстве объяснения сторон выступают в качестве актуального средства познания обстоятельств гражданского дела, из –за чего перед судьей встают следующие задачи:

– известить сторону и третьих лиц о времени и месте рассмотрения дела, для того что бы заинтересованное лицо присутствовало в процессе разбирательства дела и давало собственные объяснения;

– проверить достоверность объяснений сторон другими средствами доказывания, в противной ситуации объяснения являются голословными [1, с. 65].

1.2 Понятие и сущность показаний свидетелей, как средства доказывания в гражданском процессе

В качестве не менее актуального доказательства по гражданскому делу, наравне с объяснениями сторон, являются показания свидетелей. В силу ст. 91

ГПК в качестве свидетеля выступает лицо, которому могут быть известны какие – либо сведения об обстоятельствах, которые имеют значение для дела.

Свидетельские показания – универсальное средство доказывания, используемое при рассмотрении любых категорий дел для установления разнообразных фактов. В то же время по отдельным категориям дел свидетельские показания применяются редко. Это объясняется, во-первых, тем, что в соответствии с нормами гражданского права почти все юридически значимые обстоятельства гражданского оборота, жизни и деятельности людей должны быть закреплены письменно. Во-вторых, существует некоторое недоверие к показаниям свидетелей, сомнение в правдивости сообщаемых ими сведений, основанные на возможной фактической заинтересованности. В-третьих, влияет правило допустимости доказательств, устанавливающее ограничения в использовании свидетельских показаний [1, с. 68].

В действующем законодательстве также не раскрывается трактовка определения «свидетельские показания», в связи, с чем нам необходимо обратиться также к правовой доктрине. В последней, исследуемый вопрос, является дискуссионным.

Д.И. Крымский утверждает, что: «свидетельские показания являются сообщением юридически не заинтересованных в исходе дела лиц о фактах, которые составляют предмет доказывания, а так же других обстоятельствах, которые имеют значение для правильного разрешения дела, полученные в определенной законодательством процессуальной форме» [7].

Е.С. Фатнева отмечает, что: «свидетельские показания являются информацией, которая выражена в устном ответе свидетеля, об обстоятельствах, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения гражданского дела. Не выступает в качестве доказательства информация, которая сообщена свидетелем в случае, если он не может указать источник собственной осведомленности» [17].

Н.В. Пантелеева отмечает, что: «показания свидетеля является обобщение лицом известных ему сведений о фактах, которые подлежат установлению по

гражданскому делу, сделанное в установленном процессуальном законодательстве порядке» [10].

Таким образом, свидетельские показания обладают следующими свойствами:

1. Свидетельские показания предоставляются юридически незаинтересованным в исходе дела лицом, которое привлечено в качестве свидетеля в установленном процессуальном порядке;
2. Свидетельские показания выражаются в устной форме;
3. Свидетельские показания являются информацией об обстоятельствах, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения гражданского дела.

Основные разновидности показаний свидетелей:

– сведения – информация – отражаются сообщением свидетелем информации о фактах, которые имеют значение для гражданского дела. Данная разновидность показаний основывается на личном восприятии свидетелем обстоятельств дела;

– сведения – суждения – основываются на использовании в отношении фактических обстоятельств дела законов формальной логики и выстроения на их базе умозаключений, которые позволяют реализовать судебной познание. Применение в показаниях свидетелей суждений непосредственным образом сопряжено с широким распространением в свидетельских показаниях сведений – характеристик относительно участников процесса. Свидетель может дать показания об образе жизнедеятельности, поведении, занятии каждой стороны, личности иных свидетелей, об взаимоотношениях между сторонами и свидетелями, экспертом и иными участниками процесса и т.п., что способствует суду в осуществлении правильной оценки обстоятельств гражданского дела;

– показания сведущего свидетеля – объединяет в себе логическое и информационное начало, которое основано на использовании специальных познаний [4, с. 56].

Свидетельские показания основаны на личном восприятии и воспроизведении фактических обстоятельств дела. В некоторых случаях свидетели сообщают о фактах, которые были восприняты ими благодаря специальным знаниям. Например, сообщение врача о наблюдавшемся им до процесса состоянии больного. Ввиду того что совмещение в одном лице функций свидетеля и эксперта недопустимо, эти лица как очевидцы факта должны быть свидетелями, а не экспертами.

Показания сведущих свидетелей широко применяются на практике, например, в делах, связанных с нарушением законодательства об охране природы, о признании брака недействительным, признании недействительным завещания, трудовых делах и др.

Показания сведущих свидетелей – одна из форм применения специальных знаний в гражданском процессе, имеющая особенности, отличающие ее от форм участия специалистов и экспертов, связанные с основанием участия в процессе, характером восприятия, заинтересованностью, обязательностью участия в процессе. Поэтому целесообразно осуществить их сравнение.

– показания сведущего свидетеля основаны на личном восприятии обстоятельств дела в сочетании со специальными знаниями, а выводы специалиста и заключение эксперта – только на специальных знаниях;

– сведущий свидетель дает показания о фактах, известных в связи с личным восприятием обстоятельств дела. Заключение эксперта и выводы специалиста содержат сведения, относящиеся к той или иной области человеческих знаний;

– в связи с личным характером восприятия сведущий свидетель незаменим, тогда как эксперт и специалист могут быть заменимы;

– сведущий свидетель не имеет права отказаться от свидетельства, эксперт и специалист наделены таким правом;

– показания сведущих свидетелей имеют устную форму, заключение эксперта – письменную, выводы специалиста – устную и письменную формы;

– сведущий свидетель допрашивается относительно фактов, имевших место до возбуждения процесса. Эксперт и специалист – об обстоятельствах, ставших известными в связи с вступлением в процесс в качестве эксперта или специалиста;

– сведущим свидетелем может быть лицо, имеющее фактическую заинтересованность в деле. Эксперт и специалист должны быть беспристрастны [4, с. 58].

В любом свидетельском показании можно выделить общую и специальную части. К общей относятся сведения о фактах, устанавливающих личность свидетеля, его отношение к сторонам и к делу, к специальным – сведения об искомых, доказательственных фактах по делу, т.е. то, что имеет доказательственное значение.

Таким образом, объяснения сторон и показания свидетелей выступают в качестве центральных доказательств по каждому гражданскому делу. Объяснения сторон и показания свидетелей непосредственным образом сопряжены между собой, т.к. показания свидетелей могут обосновать объяснения одной из сторон, а объяснения сторон могут подтверждать свидетельские показания.

Объяснения сторон являются сообщением истца и ответчика об известных им фактах, которые обладают значением для правильного и своевременного разрешения гражданского дела.

Свидетельские показания являются сообщением юридически не заинтересованных в исходе дела лиц о фактах, которые составляют предмет доказывания, а так же других обстоятельствах, которые имеют значение для правильного разрешения дела, полученные в определенной законодательством процессуальной форме

ГЛАВА 2

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ОБЪЯСНЕНИЙ СТОРОН И ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

2.1 Порядок предоставления и исследования объяснений сторон и показаний свидетелей в гражданском процессе

В нормах гражданского процессуального законодательства предусматривается особый порядок для предоставления объяснений сторон, а так же особый порядок предоставления показаний свидетелей в гражданском процессе.

Порядок предоставления объяснения сторон.

Объяснения сторон могут предоставляться в форме свободного рассказа в процессе их допроса.

В случае, если стороной либо заявителем выступает юридическое лицо, то объяснения в роли стороны либо заявителя предоставляет руководитель данного юридического лица, который наделен правом, как распорядительных, так и исполнительных действий, либо уполномоченный данным руководителем представитель юридического лица. В случае, если руководящий орган юридического лица выступает коллегиальным, то объяснения даются его представителем [1, с. 66].

Нужно заметить, что в отношении юридических лиц определенные суды на практике неверно определяют круг заинтересованных в исходе дела лиц, в роли которых и выступают стороны. Не привлечение юридически заинтересованного в исходе дела лица к участию в судебном разбирательстве, влекло за собой отмену решения по делу судом кассационной инстанции. Приведем пример из практики.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Гомельского областного суда от 12 мая 2016 г. отменено решение суда Центрального района г. Гомеля от 9 февраля 2016 г. по делу по жалобе Б. на заключение государственного инспектора труда. Судебная коллегия указала, что при рассмотрении жалобы суд не определил круг заинтересованных в исходе дела лиц и не привлек к участию в деле руководителя Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь или его регионального структурного подразделения, что повлекло нарушение прав и охраняемых законом интересов названного Департамента [9].

В случае, если в качестве стороны либо заявителя выступает несовершеннолетний, то суд, с учетом обстоятельств дела получает объяснения непосредственно от несовершеннолетнего, его законного представителя либо их обоих.

Стороны и иные заинтересованные в исходе дела лица предоставляют суду объяснения о подлежащих установлению фактах в устной форме и имеют право ходатайствовать о приобщении к делу собственного письменного объяснения. Доказательственное значение имеет также объяснение юридически заинтересованного в исходе дела лица, которое содержится в заявлении и ином процессуальном документе.

На современном этапе, в связи с активным развитием информационно-коммуникационных сетей и систем, законодатель дополнил ГПК ст. 185¹ в которой предусматривается предоставления объяснений сторон посредством применения системы видеоконференцсвязи. В частности, сторона имеет право принимать участие в судебном заседании, в т.ч. в подготовительном судебном заседании, посредством применения системы видеоконференцсвязи [2].

Суд наделяется правом отказать в использовании системы видеоконференцсвязи в процессе рассмотрения гражданского дела в следующих ситуациях:

- отсутствует технологическая возможность для участия в судебном заседании с применением системы видеоконференцсвязи;
- разбирательство гражданского дела реализуется в закрытом судебном заседании.

Объяснения сторон, которые предоставлены в судебном заседании в суде, который осуществляет организацию видеоконференцсвязи, направляется в суд, который рассматривает дело, не позднее дня, которые следует за днем проведения судебного заседания.

Суд заслушивает объяснения сторон сразу же после доклада дела. Объяснения заносятся в протокол судебного заседания.

По общему правилу объяснения даются непосредственно суду, который рассматривает дело. Однако возможны исключения из общего правила.

Объяснения могут быть получены другим судом в порядке выполнения судебного поручения (ст. 238 ГПК), а также в порядке обеспечения доказательств (ст. 234 ГПК). В этом случае протоколы, содержащие объяснения сторон, должны быть оглашены в судебном заседании, в котором рассматривается дело по существу [6, с. 74].

Стороны, чьи объяснения были получены в порядке выполнения судебного поручения или обеспечения доказательств, не утрачивают права на личное участие в процессе и дачу объяснений при рассмотрении дела по существу. В этой связи необходимо обратить внимание на то, что суд обязан известить этих лиц о месте и времени судебного заседания, даже если в деле имеется протокол, содержащий их объяснения. Рассмотрение дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте судебного разбирательства, является существенным процессуальным нарушением, влекущим отмену судебного решения

Порядок предоставления показаний свидетелей.

Перед началом получения показаний свидетелей, суд в обязательном порядке должен:

- удостовериться в личности свидетеля;

- разъяснить ему права, в т.ч. право на отказ от дачи показаний в случаях, которые предусмотрены законодательством;
- предупреждает свидетеля о наличии уголовной ответственности за отказ либо уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний [1, с. 71].

Каждый свидетель допрашивается судом отдельно. Свидетель, который еще не дал показания, не может находиться в зале судебного заседания в процессе разбирательства гражданского дела. Допрошенный свидетель остается в зале заседания до окончания разбирательства гражданского дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше, выслушав об этом мнения всех юридически заинтересованных в исходе гражданского дела лиц.

Свидетель может быть допрошен судом в непосредственном месте собственного пребывания в случае, если он в результате болезни, старости, инвалидности либо иных уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Суд устанавливает взаимоотношения свидетеля и юридически заинтересованных в исходе дела лиц и предлагает ему сообщить суду все, что ему известно по гражданскому делу, после чего свидетелю могут задаваться вопросы со стороны суда, лиц, по инициативе которых вызваны свидетели, прокурором и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами.

Свидетель может подвергаться повторному допросу в том же либо в новом заседании на основе инициативы суда либо по своему заявлению, а так же на основе просьбы юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

В законодательстве закрепляется специфический порядок допроса несовершеннолетнего свидетеля.

В частности, в случае допроса свидетеля в возрасте до 14 лет, а на основании усмотрения суда и в процессе допроса свидетелей в возрасте от 14 до 16 лет в обязательном порядке должен присутствовать педагогический работник с высшим образованием. По мере необходимости в суд может быть вызван так же и законный представитель несовершеннолетнего. Они имеют

право на основании разрешения суда задавать вопросы несовершеннолетнему свидетелю [2].

Необходимо заметить, что в правоприменительной практике отдельные суды недооценивали необходимость участия в деле специалистов в сфере педагогики и психологии. Наравне с этим, специалист, применяя собственные профессиональные познания и навыки, может получать наиболее достоверный ответ по вопросам обстоятельств дела, установить отношение ребенка к каждому родителю, произвести оценку высказываний ребенка, в т.ч. и с позиции объективности его мнения, которое необходимо для разрешения спора, который касается его судьбы. Приведем пример из практики.

Например, решением суда Октябрьского района г. Минска определен порядок участия К. в воспитании дочери (десять лет), по которому отец имеет право проводить с дочерью 5 часов каждую вторую и четвертую субботу месяца по месту жительства отца, проводить с ней 15 дней летних каникул, посещать культурно-массовые мероприятия. При этом из материалов дела видно, что истец не общался с ребенком 3 года, взаимоотношения между ними отсутствуют, по заключению органа опеки и попечительства девочка плохо помнит отца. Из беседы с несовершеннолетней суд выяснил только то, что девочка обижена на отца [9].

В исключительной ситуации, когда это нужно с целью определения истины, на период допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может удаляться определенное юридически заинтересованное в исходе дела лицо (за исключением адвоката и прокурора). После возвращения данного лица в зал заседания ему в обязательном порядке должны сообщаться показания, данные несовершеннолетним свидетелем и предоставлена возможность задать данному свидетелю вопросы.

Правила допроса учитывают возрастные особенности психики несовершеннолетних свидетелей, проявляющихся в повышенной внушаемости, впечатлительности, склонности к воображению, преобладанию чувственных, а

не рациональных представлений о действительности и т.п. Установление особого порядка допроса таких свидетелей имеет целью создание благоприятных условий для дачи несовершеннолетними правдивых показаний, оказание им необходимой психологической поддержки в процессе проведения допроса.

Свидетель, который не достиг 16 лет, по завершении допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением ситуаций, когда суд признает присутствие данного свидетеля в зале судебного заседания необходимым.

В связи с этим, что отдельные показания свидетеля могут быть получены посредством судебного поручения, они подлежат оглашению в судебном заседании после чего юридически заинтересованное в исходе гражданского дела лицо имеет право предоставить по ним объяснения.

В той ситуации, если имеются существенные расхождения между объяснениями сторон и показаниями свидетелей, суд в судебном заседании имеет право проводить очную ставку. В той ситуации, если очная ставка производится между лицами, которые были ранее предупреждены о наличии уголовной ответственности, судья напоминает данными лицам об этом [1, с. 74].

Начиная очную ставку, суд выясняет, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Затем допрашиваемым в установленной судом очередности предлагается дать показания (объяснения) по тем фактам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи допрашиваемыми показаний (объяснений) суд может задать им вопросы. С разрешения суда участники очной ставки могут задавать вопросы друг другу. Поставить вопросы участникам очной ставки имеют право также юридически заинтересованные в исходе дела лица.

В протоколе судебного заседания показания (объяснения) допрашиваемых записываются в той очередности, в какой они давались.